

פרשנות / פרופ' קלוד קליין

ההחלטה עלולה לעודד חטיפות ילדים

שופטי בית המשפט לזכויות אדם באיווסה הם בכירי המִשפטנים ביבשת ואינם מהססים להתערב במקומות שבוים קיים חשש שהדת עלולה לפגוע בזכויות אדם. אבל בית המשפט בטורסבורג צריך לשקול את הדברים ולהיות מספיק רגיש כדי לא ליצור מצב משפטי שיעודד חטיפות ילדים. הצו שניתן בטורסבורג לא נוח לישראל וגם לא נעים, אבל מבחינת בית המשפט לזכויות אדם באירופה מדובר בצעד לגיטימי כי קיים חשש שאורחיות טורקית עלולה להיפגע. בישראל רגילים לחתונות בבג"ץ, מוסד משפטי המוכר בכל העולם וזוכה להערכה בינלאומית, אך במקרה זה הפרקליטות נאלצת להציל את כבודה של מדינת ישראל על ידי הגנה על מוסד משפטי שמיישם הלכות וחוקים מלפני 2,000 שנה. נכון שלפעמים בתי הדין הרבניים לא נותנים יחס שווה לגישים, מעדיפים את האינטרס של האב ומחליטים להשאיר את הי"ל בשטח ישראל. אך היו גם מקרים שבהם בתי הדין הרבניים נתנו אישור לילדים לצאת מישראל ולחיות כחורל עם אחד ההורים. צריך לזכור שהחלטת בית המשפט בטורסבורג ניתנה בניגוד להחלטה הטורקית. הטורקים מבחינתם מקפידים מאוד לקיים את החלטות בית המשפט בטורסבורג, והם מחויבים לו על פי אמנת שטרסבורג, שעליה חתמו כעבר. את ישראל כמובן זה לא ממש צריך לעניין. היא יכולה לראות בהחלטה של בית המשפט בטורסבורג התערבות עקיפה בהליכים משפטיים בישראל מאחר שאינה חתומה על האמנה של שטרסבורג. סרוס קלוד קליין הוא דקאן המכללה האקדמית למשפטים ברמת-גן ומרצה באוניברסיטה העברית בירושלים.

ריאיון: יורם ירקוני

החטיפה: האם טסה לטורקיה עם בתה הקטנה והשאירה מאחור את האב ההמום • המאבק המשפטי: טורקיה הורתה להחזיר את הילדה בת החמש לישראל, אבל האם פנתה לבית הדין האירופי לזכויות אדם • התסבוכת: השופטים הוציאו צו מניעה נגד החזרת הילדה בעקבות טענת האם שבהי הדין הרבניים בישראל מפלים לרעה נשים



בית המשפט לזכויות אדם בטורסבורג. היום הדין המרכזי (צילום: דויטש)